

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

Instituto Nacional de Salud Pública

Programa Formación de Recursos Humanos Especializados para la Salud

Resultados / Productos. Selección de Indicadores

- Indicadores de Resultado

De acuerdo con su matriz de indicadores, el Programa propone tres Indicadores de Resultado: uno de Fin y dos de Propósito. El indicador de Fin no fue considerado por varias razones. Primero, solamente mide años de vida ganados y no toma en cuenta aspectos relativos a calidad de vida que también son importantes. Segundo, el indicador está expresado como si fuera para toda la población cuando en realidad el Programa está dirigido solamente a las instituciones de la Secretaría de Salud. Tercero, la atribución del efecto al Programa no será muy evidente y su medición requiere de evaluaciones *ad hoc*. Cuarto es un indicador de muy largo plazo.

Cabe señalar que se incorporaron otros dos indicadores adicionales, uno asociado a egresos hospitalarios y el otro relacionado con eficiencia terminal. El primero se obtuvo de los indicadores presupuestarios de la Cuenta Pública, mientras que el segundo se obtuvo de la matriz de indicadores, pero el Programa lo propuso como indicador de Componente cuando, a juicio del evaluador, puede considerarse también como de Resultado.

En este sentido, los indicadores que se utilizarán en esta evaluación son los siguientes:

- Cobertura de formación de especialistas médicos por parte de la Secretaría de Salud
- Cobertura de formación de médicas especialistas por parte del Instituto Nacional de Perinatología
- Egresos hospitalarios por mejoría
- Eficiencia terminal en la formación de especialistas en áreas de la salud

Pertinencia y relevancia. Estos cuatro indicadores son pertinentes porque reflejan en buena medida el Fin y Propósito del Programa. Cabe señalar que estos indicadores, si bien no miden directamente las mejoras en la salud de la población –excepto el indicador de egresos hospitalarios–, sí son condiciones necesarias para lograrlo porque refieren al fortalecimiento de las capacidades técnicas de los

profesionales de la salud adscritos al Programa. El porcentaje es la unidad más adecuada para medirlos. Cabe apuntar que el indicador de formación de especialistas médica en perinatología parece un indicador que discrimina a los profesionales varones, además de que limita los alcances del indicador.

Confiabilidad. Las variables de los indicadores y el procedimiento de cálculo son bastante claros y los resultados pueden ser verificados por medio de fuentes de información externas al Programa. Solamente el indicador de eficiencia terminal da lugar a ciertas dudas como, por ejemplo, qué van hacer con el personal que termine sus estudios tardíamente, dado que el indicador refiere a cohortes de generación de estudiantes.

- **Indicadores de Servicios y Gestión**

El Programa propuso, en su matriz de indicadores, tres indicadores asociados a eficiencia terminal. Como se mencionaba previamente, uno de ellos se consideró como indicador de Resultado –eficiencia terminal en formación de especialistas–. Los otros dos indicadores miden impartición de cursos; uno está orientado hacia la actualización y la capacitación y el otro hacia la formación de especialistas. Como estos indicadores miden prácticamente lo mismo, el indicador utilizado en esta evaluación fue el relacionado con capacitación y actualización y su procedimiento de selección fue aleatorio. Adicionalmente, se eligieron dos indicadores provenientes de la Cuenta Pública asociados a servicios o a capacidad de ofrecer servicios.

En este sentido, los indicadores que se utilizarán en esta evaluación son los siguientes:

- Eficacia en la capacitación y actualización de profesionales de la salud
- Ingresos hospitalarios programados
- Ocupación hospitalaria

Pertinencia. Estos indicadores son pertinentes porque reflejan, en buena medida, los Componente del Programa y pueden explicar, en cierto sentido, el Fin y Propósito del mismo. Cabe señalar que estos indicadores, aunque no miden directamente las mejoras en las condiciones de salud, sí pueden incidir eventualmente en la calidad de la atención médica. El porcentaje es la unidad más adecuada para medirlo.

Relevancia. Con carácter general, los indicadores seleccionados son relevantes. Cabe destacar dos situaciones, por un lado, en el indicador de ingresos

programados, la relevancia no es tan evidente porque la cancelación o postergación del acto médico programado no refleja necesariamente una situación negativa para el paciente o la institución porque, de acuerdo con algunos estudios, las causas del diferimiento pueden deberse a falta de recursos e insumos en las instituciones y/o a la ausencia de un estado de salud adecuado por parte de los pacientes para realizar dicho acto médico. Por otro lado, el indicador de eficiencia solamente mide volumen de cursos pero no aprovechamiento, lo cual genera algunas dudas en cuanto a la efectividad de los cursos proporcionados.

Confiabilidad. Las variables de los indicadores y el procedimiento de cálculo son bastante claros y los resultados pueden ser verificados por medio de fuentes de información externas al Programa.