

**● Descripción****▶ ¿Qué busca?**

Contribuir a mejorar las condiciones de salud de la población generando nuevos métodos y procedimientos de atención médica.

▶ ¿Qué resultados quiere lograr?

La población nacional beneficiada mediante la difusión de métodos y procedimientos de vanguardia para la prevención, diagnóstico, tratamiento y rehabilitación en revistas de alto impacto científico.

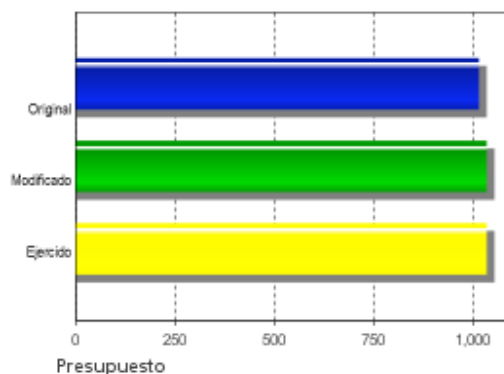
● Resultados

El Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto, que son aquellas que identifican resultados atribuibles al mismo.

● Hallazgos Relevantes



Presupuesto 2009 (Millones de Pesos)



● Avances Indicadores

No es posible efectuar un análisis de avance en los indicadores, ya que el Programa es nuevo y los valores 2009 pueden considerarse sus basales. No obstante lo anterior, debe hacerse notar que 3 de 4 indicadores analizados tienen resultados por arriba de sus metas programadas para 2009. En este sentido, es digno de resaltarse que los indicadores más sólidos, como son los indicadores de productividad científica, muestran resultados positivos.

● Avances 2010

Dado que éste es un Programa de reciente creación, no es posible contar con información que permita valorar los avances del mismo en 2010.

● Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

Avances en Aspectos de Mejora 2008

El programa no está sujeto al Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivado de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal 2008.

Aspectos que el Programa ha decidido realizar

El programa no está sujeto al Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivado de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

● Conclusiones del Evaluador Externo

Este es un programa incipiente que no puede ser valorado bajo los mismos estándares de otros programas más consolidados. No obstante, existen algunos elementos que pueden utilizarse para generar una calificación preliminar del Programa, utilizando básicamente los elementos de la MIR y de la definición de poblaciones. Conforme a la metodología propuesta por el INSP, el desempeño del Programa fue calificado como "desempeño poco eficaz". Este Programa tiene que definir sus poblaciones potencial, objetivo y atendida y en el rubro de Resultados y Productos tiene que revisar sus indicadores, ya que algunos de ellos fueron poco pertinentes y no lograron alcanzar la meta programada. Un ejemplo de lo anterior es el uso de la Esperanza de Vida para medir el cumplimiento del Propósito, lo cual consideramos inapropiado dado que la relación causal entre investigación científica y la esperanza de vida es muy discutible y porque los valores del indicador provienen de estimaciones quinquenales o decenales que no permiten valorar el efecto del Programa. Se sugiere que los operadores del Programa valoren la factibilidad de utilizar indicadores más cercanos a las actividades del mismo, como pueden ser la generación de patentes o la publicación de artículos científicos. Lo anterior, por supuesto, requiere de una revisión de la Matriz de Marco Lógico que sustenta el diseño del Programa.

● Fortalezas

Programa incipiente con amplias oportunidades de mejora.

● Retos y Recomendaciones

Mejorar su Fin y Propósito para, a partir de esas definiciones, identificar los indicadores más pertinentes.

Fortalecer las relaciones lógicas entre los diferentes niveles de la Matriz de Marco Lógico: Fin, Componentes y Actividades.

Analizar las poblaciones para poder establecer un adecuado análisis de cobertura. De acuerdo con los indicadores propuestos en la MIR, parecería lógico concluir que la población objetivo es la comunidad de investigadores de los Institutos Nacionales de Salud



- Observaciones CONEVAL

Ésta es la primera Evaluación Específica de Desempeño del programa Investigación y desarrollo tecnológico en salud, por esta razón no fue posible integrar la información suficiente en el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), para poder plasmar en este documento los logros que el programa ha tenido. Es posible que en su página de internet y documentos oficiales se pueda dar cuenta de los avances del programa. El próximo año, esos avances se reflejarán en esta evaluación.

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.

● Población

Definición de Población Objetivo

Todos los habitantes de la República Mexicana

	Unidad de Medida	Valor 2009	Incremento en cobertura respecto de 2008
Población Potencial	Habitantes	ND	ND
Población Objetivo	Habitantes	ND	ND
Población Atendida	Habitantes	ND	ND
Población Atendida Población Objetivo	Porcentaje	ND	ND

ND: No Disponible SD: Sin Dato

● Evolución de la Cobertura

● Cobertura



Entidades atendidas	-
Municipios atendidos	-
Localidades atendidas	-

● Análisis de la Cobertura

Las poblaciones están incorrectamente definidas. El hecho de que los posibles beneficios de la investigación puedan alcanzar a toda la población no significa que ésta sea su población objetivo. Del mismo resumen narrativo de la MIR se puede desprender que la población objetivo son los investigadores de Institutos Nacionales de Salud y Hospitales Federales. Se requiere trabajar en este tema.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

Objetivo del PND

Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución.

Objetivo Sectorial

Mejorar las condiciones de salud de la población.

Fin

Contribuir a mejorar las condiciones de salud de la población generando nuevos métodos y procedimientos de atención médica.

Propósito

La población nacional beneficiada mediante la difusión de métodos y procedimientos de vanguardia para la prevención, diagnóstico, tratamiento y rehabilitación en revistas de alto impacto científico.

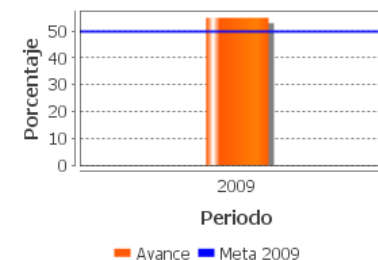
Indicadores de Resultados

1. Esperanza de vida al nacimiento

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor
Porcentaje	Sexenal	33.3	ND	ND

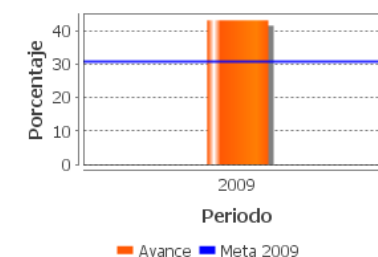
2. Artículos científicos publicados en revistas de alto impacto

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor
Porcentaje	Semestral	49.9	54.9	ND



3. Artículos científicos con enfoque de género publicados por el Instituto Nacional de Perinatología

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor
Porcentaje	Semestral	30.6	43.1	ND

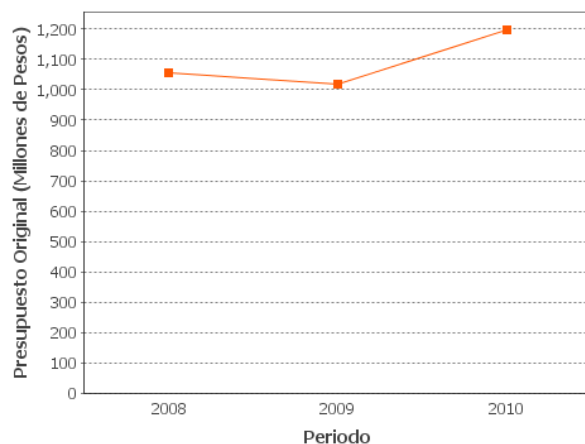


ND: No Disponible SD: Sin Dato

Componentes

1 Conocimiento científico generado mediante la realización de artículos científicos publicados por los investigadores de los Institutos Nacionales de Salud y Hospitales de Alta Especialidad y otras entidades que operan en el marco del Programa.

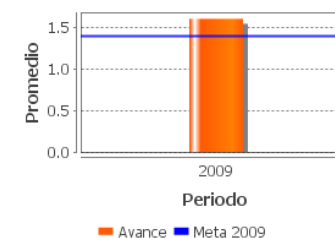
Evolución del Presupuesto



Indicadores de Servicios y Gestión

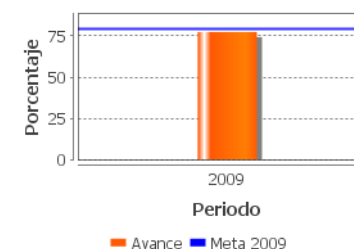
1. Productividad en la publicación de artículos científicos

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor
Promedio	Semestral	1.4	1.6	ND



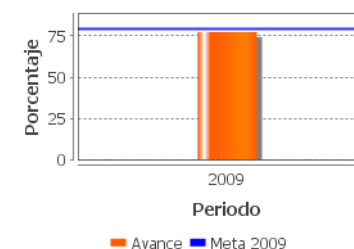
2. Protocolos de investigación con perspectiva de género aprobados

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor
Porcentaje	Anual	2	0.8	ND



3. Protocolos de investigación vigentes aprobados

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor
Porcentaje	Semestral	79	77.4	ND



ND: No Disponible SD: Sin Dato



● Fuentes de Información

Matriz de Indicadores de Resultados, Informe de Cuenta Pública y otros documentos disponibles en el sitio interactivo de la SHCP (OTR).

● Información de la Evaluación

Datos generales del evaluador:

1. Institución Evaluadora: Instituto Nacional de Salud Pública
2. Coordinador de la Evaluación: Dr. Octavio Gómez Dantés
3. Correo Electrónico: ocogomez@yahoo.com
4. Teléfono: 017771029203

Forma de contratación del evaluador externo:

- Convenio
- Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:
-\$67,144.19

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación**-Unidad Administrativa Responsable:**

Comisión Coordinadora de Institutos Nacionales de Salud y Hospitales de Alta Especialidad

-Datos del Titular:

Nombre: Julio Sotelo Morales
Teléfono: 55 55680592 117
Correo electrónico: jsotelo@unam.mx

Datos de Contacto:

- Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045
- Hortensia Pérez Seldner hperez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018