

## Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

### Instituto Nacional de Salud Pública

---

#### Programa Seguro Popular de Salud

#### Resultados / Productos. Selección de Indicadores

##### - Indicadores de Resultado

De acuerdo con su Matriz de Indicadores, el Seguro Popular de Salud (SPS) propone un indicador de Fin/Impacto (Proporción del gasto de bolsillo en salud de los hogares) y uno de Propósito/Resultado (Porcentaje de avance en el cumplimiento de incorporación de familias al Seguro Popular). Ambos se utilizarán como indicadores de resultado.

- Proporción del gasto de bolsillo en salud de los hogares

*Pertinencia.* El indicador es medianamente pertinente. En teoría un sistema de protección social efectivo debería reducir el gasto privado en salud pero debe considerarse que la población objetivo del programa es la población sin seguridad social con ingresos bajos o medios. Las condiciones reales no permiten suponer que este programa modificará el patrón de gasto de los niveles más altos (con o sin seguridad social) por lo que su grado de efectividad podría no verse reflejado en el nivel agregado de gasto privado. Por otro lado, un mayor gasto privado en salud no necesariamente representa un mayor “empobrecimiento”, por lo que falta concordancia entre el Fin descrito en el Resumen Narrativo y el indicador propuesto.

*Relevancia y Confiabilidad.* El indicador es relevante pero se deben considerar las potenciales debilidades mencionadas en el apartado previo. Se trata de un indicador confiable, ya que las variables para calcularlo provienen de fuentes externas. Sin embargo, se debe tomar en cuenta que el cálculo del indicador es complicado, por lo que se debe contar con una fuente respetada o con un equipo técnicamente capacitado en su cálculo. Cabe además destacar que como la fuente de información básica es la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares (ENIGH), los valores de este indicador sólo pueden generarse cada dos años.

- Porcentaje de avance en el cumplimiento de incorporación de familias al SPS

*Pertinencia.* El indicador es medianamente pertinente. El hecho de que se hayan logrado metas de afiliación es en sí mismo valioso, pero no garantiza lo que es también responsabilidad del programa: mejorar las condiciones de salud de su población. Se sugiere, por lo tanto, sumar a este indicador algún indicador de condiciones de salud de las familias afiliadas.

*Relevancia y Confiabilidad.* El indicador es relevante y relativamente confiable porque a las cifras de afiliación se les está dando un seguimiento muy estrecho y los padrones del programa están siendo sujetos de auditorías externas.

#### - **Indicadores de Servicios y Gestión**

El Programa propuso en su matriz de indicadores diversos indicadores asociados a servicios y actividades. Para los fines de este estudio se seleccionaron los siguientes, que son los que mejor reflejan el desempeño operativo del programa: i) Familias nuevas incorporadas al SPS; ii) Disminución del tiempo empleado para el pago de casos validados del Fondo de Protección contra Gastos Catastróficos; iii) Disminución del tiempo empleado para revisar y notificar la situación del proceso de acreditación de la ASE a las entidades federativas; iv) Cumplimiento en la transferencia de recursos calendarizados; v) Acceso a beneficios del Sistema de Protección Social en Salud. Cabe señalar, sin embargo, que todos estos indicadores dan seguimiento a la operación del SPS a nivel federal y no se cuenta con indicadores que evalúen el desempeño de las versiones estatales de este programa. En particular sería importante incorporar indicadores que le den seguimiento a la disposición de los estados a cumplir con sus obligaciones financieras con recursos líquidos e indicadores que den cuenta de la transparencia con se están utilizando localmente los recursos del programa.

- Familias nuevas incorporadas al SPS

*Pertinencia.* Este indicador es pertinente porque da cuenta del objetivo operativo básico del programa, que es afiliar al SPS a las familias sin seguridad social.

*Relevancia y Confiabilidad.* Se trata también de un indicador relevante, aunque su relevancia se incrementaría si se complementara con un indicador que también diera seguimiento al número de familias nuevas incorporadas al SPS que son

indígenas, dado que es una población prioritaria que está quedando rezagada. Es asimismo un indicador confiable porque el programa cuenta con fuente de información sobre afiliación confiable y sujetas a auditorías periódicas.

- Disminución del tiempo empleado para el pago de casos validados del Fondo de Protección contra Gastos Catastróficos

*Pertinencia.* Este indicador es pertinente porque para poder operar de manera eficiente los estados deben recibir oportunamente los recursos que utilizan para pagar las intervenciones cubiertas por el Fondo de Protección contra Gastos Catastróficos (FPCGC), que son intervenciones costosas, la mayoría de las cuales deben realizarse inmediatamente después de realizado el diagnóstico.

*Relevancia y Confiabilidad.* Se trata de un indicador relevante que le da seguimiento a la operación de uno de los componentes más importantes de este programa. Es un indicador medianamente confiable porque la información la genera internamente el programa, por lo que tendrá que ser sujeto a revisiones externas ocasionales.

- Disminución del tiempo empleado para revisar y notificar la situación del proceso de acreditación de la ASE a las entidades federativas

*Pertinencia.* Este indicador es pertinente debido a que facilita la operación local del programa, ya que la acreditación de la ASE es una condición indispensable para recibir los recursos federales, que son la principal fuente de financiamiento del SPS. Debería, sin embargo, complementarse con un indicador que refleje la disposición de los estados por cumplir con la ASE con recursos líquidos.

*Relevancia y Confiabilidad.* Se trata de un indicador relevante que le da seguimiento indirecto a los flujos de recursos, que son fundamentales para la operación del programa. Es un indicador medianamente confiable porque la información la genera internamente el programa, por lo que tendrá que ser sujeto a revisiones externas ocasionales.

- Cumplimiento en la transferencia de recursos calendarizados

*Pertinencia.* Este indicador es muy pertinente debido a que ayuda a garantizar el flujo oportuno de los recursos a los estados, quienes de esta manera pueden cumplir con sus obligaciones en materia de compra de insumos y prestación de servicios.

*Relevancia y Confiabilidad.* Se trata de un indicador muy relevante que le da seguimiento directo a los flujos de recursos, que son fundamentales para la operación cotidiana del programa. Es un indicador medianamente confiable

porque la información la genera internamente el programa, por lo que tendrá que ser sujeto a revisiones externas ocasionales.

- Acceso a beneficios del Sistema de Protección Social en Salud.

*Pertinencia.* Es indicador pertinente porque uno de los principales objetivos del SPS es ampliar el acceso regular a servicios integrales de salud, lo que eventualmente debiera producir mejoras en las condiciones de salud de la población afiliada.

*Relevancia y Confiabilidad.* Es un indicador relevante que, sin embargo, con el tiempo tendrá que desagregarse por tipo de intervención, para asegurarse que los afiliados están teniendo acceso regular a todas las intervenciones contenidas en el paquete. Es un indicador medianamente confiable porque la información la genera internamente el programa, por lo que tendrá que ser sujeto a revisiones externas ocasionales.